

ZVEZA EKOLOŠKIH GIBANJ SLOVENIJE-ZEG

Cesta krških žrtev 53, Krško

GSM: 064 253 580

Spletna stran: www.zeg.si

Številka: 4/24

Datum: 16.1.2024

DNEVNIK

Uredništvo MNENJA

Pisma

ZADEVA : ZA OBJAVO

TEKST

Nejedska skupnost izraža začudenje nad današnjo jedrsko agitacijo. Najbolj udarna novica dneva je, po mnenju Dnevnika 15. 1. 2024, podpora prebivalcev države jedrski energiji. Na naslovnici je Dnevnik objavil prispevek »Za zdaj je večina za gradnjo nove nuklearke«, na 3. strani nadaljevanje »Velika večina je za gradnjo nove nuklearke« in na 12. strani komentar »Duh (jedrskega) časa«. Nejedska skupnost ne želi ugibati, ali je tokratna objava ankete o nameravani gradnji jedrske elektrarne namenjena ustvarjanju ali merjenju javnega mnenja. Verodostojnost ankete je odvisna od več dejavnikov, vključno z metodo, ki se uporablja za zbiranje podatkov, reprezentativnostjo vzorca in načinom, kako se anketa interpretira. Vsaka anketa je odvisna od načina, kako so vprašanja zastavljena. Če so vprašanja zasnovana na način, ki spodbuja določen odgovor, lahko to vpliva na rezultate ankete. Vseh teh podatkov nejedska skupnost nima, zato ne more niti potrditi niti ovreči verjetnost predstavljenih rezultatov. Izraža pa začudenje glede odstopanja od dolgoletnih anket javnega mnenja, ki jih je vrsto let izvajal »Center za raziskovanje javnega mnenja in množičnih komunikacij« pri FSPN.

Po drugi strani pa izkazana jedrska naklonjenost ne preseneča, glede na dolgoletno kupovanje jedrski energiji prijaznega mnenja in nezakonito financiranje s strani podjetja GEN energija. Jedrski strokovnjaki, lobisti in zagovorniki uglaseno trdijo, da nas lahko samo jedrska energija »razogljíči«, kar naj bi bilo dobro. Seveda to ni res. Lastnik jedrske elektrarne zapravlja veliko denarja (kakor je ugotovilo Računsko sodišče v mnenju s pridržkom: *Učinkovitost strateškega načrtovanja dolgoročnega izkoriščanja jedrske energije ...*), da z njim ustvarja javno mnenje. Jedrsko zavajanje ustvarja tudi na »izobraževalni« način, saj med drugim bremeni najbolj ranljivo populacijo

učencev nižjih razredov osnovnih šol z napačno informacijo o jedrski energiji v učnih listih. Ne nazadnje ustvarja jedrski energiji prijazno mnenje tudi z jedrsko rento lokalnemu prebivalstvu.

Zaskrbljeni smo, da so se že v začetku korupcijsko povsem izpostavljenemu projektu pridružile prav vse politične stranke, zastopane v Državnem zboru. Vzrok za slednje je intenzivno subvencioniranje propagande za jedrsko elektrarno. Ker se je velika večina evropskih držav odločila za opustitev jedrske energije, od slednje še ne odstopajo veliki investitorji, saj slutijo dobre zasluzke, če investirajo v politično zablodele države, kot sta Slovenija in Češka, članici EU, kar jim zagotavlja povrnitev investicij v spodletele jedrske projekte. Posledično navedeno pomeni, da bo Slovenija prisiljena prevzeti nasledle jedrske investicije in iz žepov svojih državljanov plačevati za njihov finančni, gospodarski, zdravstveni in ekološki polom. Ker je jedrska energija nezanesljiva in ogroža vse oblike življenja, morajo države uporabnice te energije prevzeti tveganja in stroške. Zato se nemoralni investitorji ne bojijo finančnega poloma.

Bralci si zaslužimo celovito informacijo.

- Prvo, kar bi morali volivci vedeti, preden se odločijo, je cena nove nuklearke. Če bo stala 20 milijard € (pa bo verjetno precej dražja), bo to pomenilo približno 10.000 € za vsakega prebivalca Slovenije, tudi za otroke, starostnike in nezaposlene. Če bo 250.000 socialno ogroženih prebivalcev izvzetih, bo morala vsaka družina prispevati približno po 50.000 € za gradnjo nuklearke.
- Drugo, kar je zanimivo, je lastna cena elektrike iz predvidene jedrske elektrarne, najvišja možna. JEK2 ne bo pocenil elektrike, nasprotno, podražil jo bo. Še dražje bo, če bodo naložbo v novo jedrsko elektrarno prevzeli tujci.
- Tretje, ogromna naložba v tujo tehnologijo, opremo in gorivo bo ohromila vse razvojne naložbe v državi. Elekrika predstavlja le 20 % celotne potrebne energije, z velikansko naložbo v jedrske objekte bodo blokirane tudi vse druge energetske naložbe.
- Ne nazadnje, pod jedrsko elektrarno Krško je potencialno aktivna potresna prelomnica, zato je tveganje gradnje jedrskih objektov na izpostavljeni lokaciji največje.

Jedrske agitacije v Dnevniku ni omilil niti komentar odlične novinarke Anje Hreščak. Volivci imamo pravico do poštenega referendumskega postopka. O prihodnji rabi jedrske energije in o morebitni izgradnji nove jedrske elektrarne se moramo državljanji izreči na državnem referendumu, ki mora potekati na pošten način, na osnovi dopustne referendumске kampanje. Ne na hitro, brez ustreznega informiranja volivcev, kakor si zdaj vlada želi.

Zveza ekoloških gibanj Slovenije-ZEG

Karel Lipič , predsednik