

## PREGLEDNICA PODANIH PRIPOMB ZA

### Resolucija o dolgoročni miroljubni rabi jedrske energije v Sloveniji »Jedrska energija za prihodnost Slovenije«

<b>Predlagatelj in kontaktna oseba:</b>	<b>Naslov in telefon:</b>	<b>Datum:</b>
Zveza ekoloških gibanj Slovenije-ZEG, Karel Lipič	Cesta krških žrtev 53, 8270 Krško, 064 253 580	19. 12. 2023

Pripombe na Resolucijo podaja : Zveza ekoloških gibanj Slovenije-ZEG, nevladna okoljska organizacija, ki ima status društva v javnem interesu po ZVO.

S strani resornega ministrstva je ZEG bil podeljen status stranskega udeleženca v javnem interesu za pripravo PVO pri gradnji skladišča za visoko-radio aktivne odpadke /VRAO/. V času gradnje VRAO smo trikrat obiskali gradbišče in se seznanili z gradnjo. Smo edina NVO , ki je pridobila ta status.

Prav tako imamo status stranskega udeleženca pri gradnji odlagališča nizko in srednje radioaktivnih odpadkov /NSRAO v gradnji/ ter status NVO za podaljšanje obratovanja NEK do leta 2043. Ves čas smo aktivna NVO pri pripravi pomembnih državnih dokumentov kot so : NEPN, NPVO, ZVO in drugih...

Št. člena in odstavek	Predlog spremembe predlagane določbe	Utemeljitev
Predlog sklepa: Informacija o pripravi predloga Resolucije o	Namesto: Zaradi trendov elektrifikacije, digitalizacije in defosilizacije razvite države napovedujejo podvojitev rabe električne energije do leta 2050.  Naj bo zapisano: Zaradi trendov elektrifikacije, digitalizacije in defosilizacije razvite države napovedujejo <b>potrojitev obnovljivih virov energije in izboljšanje energetske učinkovitosti do 2030.</b>	Elektrika predstavlja zgolj manjši del energije v Sloveniji, znižati pa je treba ogljični odtis celotne energijske oskrbe, ne le elektrike. Zato naj se resolucija nanaša na celotno energetske oskrbo. Po projekciji rabe energije v Sloveniji do leta 2050 se bo raba elektrika zgolj nekoliko povečala, ob upoštevanje učinkovite rabe elektrike v industriji pa celo zmanjšala..

<p>dolgoročni miroljubni rabi jedrske energije v Sloveniji</p>	<p>Namesto: Jedrska energija je strateško pomemben vir energije, ki ima s proizvodnjo velikih količin električne energije, z minimalnim vplivom na habitate in biotsko raznovrstnost, pomembno vlogo pri zmanjševanju emisij toplogrednih plinov in uresničevanju ciljev blaženja podnebnih sprememb.</p> <p>Naj bo zapisano:  Jedrska energija je strateško pomemben vir energije, ki ima s proizvodnjo velikih količin električne energije, <b>s trajnim škodljivim</b> vplivom na habitate in biotsko raznovrstnost, in <b>ima dvomljivo</b> vlogo pri zmanjševanju emisij toplogrednih plinov in uresničevanju ciljev blaženja podnebnih sprememb.</p>	<p>Jedrska energija ustvarja trajne radioaktivne odpadke, odložitev teh odpadkov pa ni urejena.</p>
	<p>Obratujoča jedrska elektrarna Nuklearna elektrarna Krško d.o.o. z več kot 40 letnim obratovanjem, upošteva merila jedrske varnosti, stabilnosti obratovanja in poslovne učinkovitosti, dokazuje, da jedrska energija pomembno znižuje vplive na okolje in povečuje stabilnost oskrbe ter znatno pripomore k zmanjševanju energetske uvozne odvisnosti države.</p> <p>Potrebno dopolniti:  Obratujoča jedrska elektrarna Nuklearna elektrarna Krško d.o.o. z več kot 40 letnim obratovanjem, upošteva merila jedrske varnosti, stabilnosti obratovanja in poslovne učinkovitosti, dokazuje, da jedrska energija pomembno znižuje vplive na okolje in povečuje stabilnost oskrbe ter znatno pripomore k zmanjševanju energetske uvozne odvisnosti države, <b>vendar povzroča enormne toplotne emisije.</b></p>	<p>Ne moremo spregledati škodljivih toplotnih učinkov NEK, neposredne toplotne emisije 1.300 MW in dodatne posredne toplotne emisije 5.000 MW.</p>
	<p>Jedrska energija je bila tudi na ravni Evropske unije priznana kot pomemben vir energije pri prehodu na nizkoogljično družbo. Evropska komisija je z <b>aktom taksonomije</b> uvrstila jedrsko energijo med trajnostne vire, ki imajo zaradi svojih pozitivnih karakteristik dostopnost do najugodnejših finančnih virov. Več držav članic EU se je odločilo za širitev svojih jedrskih proizvodnih kapacitet. Praksa na Finskem, Poljskem,</p>	<p>Akt taksonomije je sporen, vložena je tožba, zato se je preuranjeno sklicevati na ta akt.</p>

<p>Franciji in tudi sicer je, da na vladno pobudo parlament sprejme t.i. principiелno odločitev (Decision in Principle), s katero poda načelno podporo jedrski energiji in izvajanju postopkov za pripravo na izgradnjo novih proizvodnih kapacitet.</p>	
<p>V skladu z nacionalnim pravnim redom je <b>resolucija</b> po svoji pravni naravi programski dokument, ki ocenjuje stanje in opredeljuje politiko na določenem področju. Predlog Resolucije o dolgoročni miroljubni rabi jedrske energije v Sloveniji bo podal ključne cilje in politične usmeritve za:</p>	<p>Resolucija je preuranjena, saj bo šele prenova NEPN odgovorila, koliko energije (in elektrike) potrebujemo in kako jo lahko pridobimo.</p>
<p>- dolgoročno stabilno in varno obratovanje obstoječe NEK,</p>	<p>Težave obratovanja NEK ne kažejo na dolgoročno stabilnost. Skladišče NSRAO je polno, Hrvati nameravajo kršiti BHRNEK in ne želijo prevzeti svoje polovice vseh RAO do januarja 2025. NEK še vedno ni tehnično posodobljena za varno podajšanje obratovanja, lokacija je seizmično izpostavljena in ni primerna za jedrske objekte, referendum, ki bi potrdil, da je večinska volja volilcev proti jedrski energiji, se odlaga...</p>
<p>Namesto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poziv relevantnim institucijam za kadrovske in tehnične krepitve, s katero bodo lahko spremljale izvajanje projekta <b>jedrske novogradnje</b>,</li> <li>- izobraževalno in raziskovalno dejavnost na področju rabe jedrske energije,</li> </ul> <p>Naj bo zapisano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poziv relevantnim institucijam za kadrovske in tehnične krepitve, s katero bodo lahko spremljale izvajanje projekta <b>jedrskega odlagališča NSRAO in VRAO</b>,</li> <li>- izobraževalno in raziskovalno dejavnost na področju <b>odlaganja jedrskih odpadkov</b>,</li> </ul>	<p>Ne za izvajanje jedrskega projekta, povečati je treba le izobraževanje in raziskave za trajno odlaganje jedrskih odpadkov.</p>
<p>Napačno je: Resolucija v podporo dolgoročni miroljubni rabi jedrske energije v Sloveniji bo izkaz <b>politične</b> volje za nadgradnjo nacionalnega jedrskega programa.</p>	<p>Resolucija ne more prevladati nad ljudsko voljo. Treba je pripraviti pogoje za izvedbo poštenega referenduma.</p>

	<p>Pravilno je:          Resolucija v podporo dolgoročni miroljubni rabi jedrske energije v Sloveniji bo izkaz <b>ljudske volje za nadgradnjo nacionalnega jedrskega programa, izražene na referendumu, po odprti in pošteni politični razpravi ter in pošteni, enakovredni referendumski kampanji.</b></p>	
<p>Resolucijo o dolgoročni miroljubni rabi jedrske energije v Sloveniji          »Jedrska energija za prihodnost Slovenije«          Uvod-2.</p>	<p>Naj bo: 2. Slovenija je jedrska država z razvitim jedrskim programom in pripadajočo infrastrukturo. Jedrska energija je pomemben vir energije, ki ima izjemen potencial za proizvodnjo velikih količin električne energije z minimalnimi emisijami toplogrednih plinov ter ima pomembno vlogo pri uresničevanju ciljev blaženja podnebnih sprememb, <b>vendar ni ni obnovljivi vir energije niti ni trajnosten, zato je podrejena obnovljivim virom energija in trajnostni energiji.</b></p>	<p>Jedrska energija ni obnovljivi vir energije niti ni trajnosten, torej naj ostane podrejena obnovljivim virom energija in trajnostni energiji.</p>
<p>3.</p>	<p>Obratujoča jedrska elektrarna Nuklearna elektrarna Krško d.o.o. z več kot 40 letnim obratovanjem upošteva merila jedrske varnosti, stabilnosti obratovanja in poslovne učinkovitosti dokazuje, da jedrska energija pomembno znižuje vplive na okolje in povečuje stabilnost oskrbe ter znatno pripomore k zmanjševanju energetske uvozne odvisnosti države.</p>	<p>Pripombe mednarodne javnosti kažejo, da NEK ne upošteva pravil jedrske varnosti v zadostni meri.          Nova spoznanja dokazujejo, da lokacija obstoječe nuklearke ni potresno varna. Zato ni primerna za gradnjo nove jedrske elektrarne.          Na lokaciji sedanje in načrtovane prihodnje jedrske elektrarne obstaja potresno tveganje. Svetovno priznana svetovalna ustanova s področja jedrske varnosti, francoska IRSN, je po skrbnem pregledu zapisala, da lokacija v Krškem ni primerna za gradnjo drugega bloka elektrarne, ker je treba eno od tektonskih prelomnic na tem območju šteti za aktivno. Opozorilo, ki je pomotoma prišlo v javnost, je umaknjeno, potresne nevarnosti ni več. Dejstvo pa je, da bi morali takoj zapreti obstoječo nuklearko, če lokacija niti za novejšo, varnejšo</p>

		<p>nuklearko ne bi bila primerna. <a href="https://zaensvet.si/jedrska-varnost-po-domace-osnutek/">https://zaensvet.si/jedrska-varnost-po-domace-osnutek/</a></p> <p>Je lokacija v Krškem res neprimerna za gradnjo JEK 2 zaradi potresnega tveganja? Uprava RSJV je opozorilo IRSN leta 2013 obravnavala. Potresno varnost je med tem Gen energija uredila na najpreprostejši način: prekinili so sodelovanje z IRSN. Opozoril o potencialni potresni nevarnosti in o možnosti premikatal na lokaciji NEK ni več. Gen energija d. o. o., solastnik NEK, naročnik in plačnik, je tako izvajalce opozoril, kaj morajo študije izkazovati. Od takrat naprej so poročila naročniku všečna. Kasnejše raziskave, ki jih je financirala Gen energija, ugotavljajo, da so varnostna tveganja, povezana s prelomom Libna, inženirsko nepomembna in znotraj upravnih omejitev. So pravilna samo zato, ker je to ugodno naročniku? <a href="https://zaensvet.si/jedrska-cenzura/">https://zaensvet.si/jedrska-cenzura/</a></p>
4.	Jedrska energija je bila s strani Evropske komisije pripoznana in vključena med tehnologije, ki jih taksonomija Evropske unije določa kot <b>trajnostne</b> in ki bistveno prispevajo k <b>trajnostni rabi</b> ter varstvu vodnih in morskih virov, prehodu na krožno gospodarstvo, preprečevanju in nadzorovanju onesnaženja ter varstvu in ohranjanju biotske raznovrstnosti in ekosistemov.	Lapsus, Evropska komisija je priznala jedrsko energijo kot <b>prehodno</b> , ne kot trajnostno, vendar pod strogimi pogoji (razgradnja jedrskih objektov in odlaganje radioaktivnih odpadkov).
5.	Državni zbor Republike Slovenije je na seji dne 28. junija 2023 sprejel <b>Resolucijo o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije 2050 (ReSPR50)</b> , ki določa, da se v okviru celovite preučitve možnosti dolgoročne energetske izrabe jedrske energije vključno z gospodarskimi, družbenimi in okoljskimi vidiki rabe jedrske energije v energetske namene, preučijo prostorske možnosti za pridobivanje energije v jedrskih napravah.	Zaveze iz te resolucije še niso izpolnjene (Odlagališče NSRAO, preučitev prostorskih možnosti za pridobivanje energije v jedrskih napravah...), zato se je neprimerno sklicevati na to resolucijo.
6.	Napačno citiranje OdSKUND: V skladu z OdSUKND je izgradnja novega bloka jedrske elektrarne strateškega pomena za dolgoročno in zanesljivo oskrbo Republike Slovenije z električno energijo in za prehod v nizkoogljično družbo.	Izgradnja bloka JEK2 po principu skupnih vlaganj z udeležbo zasebnih investorjev (domačih in tujih) v projektnem podjetju (SPV) je v nasprotju z jedrsko varnostjo in z medgeneracijskimi zavezami ravnanja z jedrskimi odpadki. Iz OdSUKND ne izhaja, da bi se kapitalske naložbe države ukvarjale s privatnimi naložbami na ozemlju Slovenije. Morebitna gradnja nove nuklearke v tuji privatni lasti ni državna kapitalska naložba. Poleg tega je OsSUKND zastarel dokument in bi bilo treba

		najprej ta dokument revidirati, saj je mnogo družb, ki so bila takrat V državni ali delni državni lasti, že odtujenih.
7.	Namen te resolucije je zagotoviti jasen in zavezujoč okvir s smernicami za dolgoročno rabo <b>jedrske</b> energije v Republiki Sloveniji, ki bo prispevala k energetske neodvisnosti, oskrbi in varnosti, zmanjševanju emisij toplogrednih plinov ob sočasnem ohranjanju narave in biotske raznovrstnosti ter trajnostnemu razvoju države.	Slovenija ne potrebuje jedrske energije za zagotavljanje energetske neodvisnosti, oskrbe in varnosti, zmanjševanja emisij toplogrednih plinov ob sočasnem ohranjanju narave in biotske raznovrstnosti ter trajnostnemu razvoju države. Nasprotno, jedrska energija ne omogoča nič od tega. Zagotavljanje energetske neodvisnosti in drugi navedeni cilji so možni zgolj z obnovljivimi viri energije, ki obsegajo celotno energijski spekter, ne le elektriko.
8.	Zanesljivost oskrbe odjemalcev z <b>električno</b> energijo postaja vse resnejši izziv za nacionalna gospodarstva. Nedavni geopolitični dogodki in energetska kriza poudarjajo pomembnost zagotavljanja zanesljive oskrbe z energijo. Posledični porast cen energije in energentov je neenakomerno vplival na dostopnost energije za različne socialne kategorije. Čeprav so vlade različnih držav sprejele različne ukrepe za omilitev učinkov, so posledice še naprej prisotne, kar vpliva tako na standard življenja kot na gospodarstvo. Zato postaja razvoj močne in v prihodnost usmerjene nacionalne energetske politike ključen za učinkovito naslavljanje teh kompleksnih dinamik.	Država je dolžna zagotoviti konkurenčno, varno, zanesljivo in dostopno oskrbo z energijo in energetskimi storitvami ob upoštevanju načel trajnostnega razvoja (EZ-1). Iskanje oskrbe za zgolj električno energijo je napačna rešitev, saj je treba zagotavljati celovito oskrbo.
9.	Državni zbor Republike Slovenije meni, da je zaradi vsega navedenega potrebno kreirati energetske politiko in oblikovati smernice za dolgoročno, trajnostno in odgovorno izrabo mešanice <b>jedrske—energije—in</b> obnovljivih virov.	Prehitevanje. Za izrekanje o jedrski energiji še nimamo strokovnih podlag, torej naj bi se o predvideni resoluciji odločali zgolj čustveno, pod pritiskom interesov kapitala, brez resnih strokovnih analiz na ravni države. Vsekakor pa bi odločitev o jedrski naložbi ustavila naložbe v obnovljive vire, ki so ključni.
10.	Državni zbor Republike Slovenije se zavezuje k transparentnemu, odločnemu in vključujočemu procesu oblikovanja zakonodaje in politike miroljubne rabe jedrske energije, ki temelji na odličnih obratovalnih kazalcih, izkušnjah, znanstvenih raziskavah, varnostnih standardih ter <b>široki podpori javnosti</b> . Hkrati prepoznava potrebo po celoviti prenovi nacionalnega jedrskega programa z vključitvijo vseh deležnikov, tudi inštitucij šolskega sistema, raziskovalnih organizacij, investitorjev, gospodarstva, nevladnih organizacij ter splošne javnosti z	<b>Široka podpora javnosti ni potrjena, temveč je zlorabljena.</b> Še več, jedrska skupnost že vrsto let enostransko in pomanjkljivo obvešča javnost o jedrski energiji. Nejedrska skupnost je odrinjena od možnosti informiranja javnosti. Javnost ima pravico do poštenega referendumu.

12.	<p>namenom pospešitve izgradnje jedrskih novogradenj.</p> <p>Republika Slovenije je članica Evropske skupnosti za atomsko energijo. V skladu s 1. členom Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti za atomsko energijo je naloga članic z ustvarjanjem razmer, potrebnih za pospešeno vzpostavljanje in razvoj jedrske industrije, prispevati k dvigu življenjske ravni v državah članicah.</p>	<p>Članstvo v Euroatomu nam ne nalaga dolžnosti gradnje novih nuklearark. Nasprotno, precej članic Euroatoma je že ugasnilo svoje nuklearke ali pa so njihove nuklearke v postopku ugašanja.</p> <p>Med glavnimi cilji pogodbe Euratom so:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• spodbujati raziskovanje in širjenje tehničnih informacij;</li> <li>• vzpostaviti enotne varnostne standarde za zaščito javnosti in delavcev v jedrski industriji;</li> <li>• olajšati raziskovanje;</li> <li>• zagotoviti, da se civilnih jedrskih snovi ne uporablja v druge namene, zlasti vojaške.</li> </ul> <p><b>1. člen Euroatom</b> ne govori o nujnosti gradnje novih jedrskih objektov!</p>
13.	<p>Skladno z 2. členom Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti za atomsko energijo je Slovenija zavezana k spodbujanju jedrskih naložb, promociji raziskav in zagotavljanju pretoka informacij.</p>	<p>2. člen Euroatom ne govori o nujnosti gradnje novih jedrskih objektov!</p> <p style="text-align: center;">ARTICLE 2</p> <p style="text-align: center;">In order to perform its task, the Community shall, as provided in this Treaty :</p> <p style="text-align: center;">(a) promote research and ensure the dissemination of technical information;</p> <p style="text-align: center;">(b) establish uniform safety standards to protect the health of workers and of the general public and ensure that they are applied;</p> <p style="text-align: center;">(c) facilitate investment and ensure, particularly by encouraging ventures on the part of undertakings, the establishment of the basic installations necessary for the development of nuclear energy in the Community;</p> <p style="text-align: center;">(d) ensure that all users in the Community receive a regular and equitable supply of ores and nuclear fuels;</p> <p style="text-align: center;">(e) make certain, by appropriate supervision, that nuclear materials are not diverted to purposes other than those for which they are intended;</p> <p style="text-align: center;">(f) exercise the right of ownership conferred upon it with respect to special fissile materials;</p> <p style="text-align: center;">(g) ensure wide commercial outlets and access to the best technical facilities by the creation of a common market in specialised materials and equipment, by the free movement of capital for investment in the field of nuclear energy and by freedom of employment for specialists within the Community;</p>

14.	Trendi elektrifikacije, digitalizacije in defosilizacije skupaj z gospodarsko rastjo v razvitih državah nakazujejo <b>podvojitev v Sloveniji zastoj</b> rabe električne energije do leta 2050.	Upoštevati je treba energijske trende v Sloveniji do 2050 in ne v drugih razvitih državah, izhodišča niso enaka. Do leta 2050 bo raba elektrike približno enaka, kot leta 2020, ob upoštevanju večje energijske učinkovitosti v industriji pa se bo celo zmanjšala. To bo omogočil prehod na obnovljive vire, vključno z uplinjanjem organskih ostankov.
17.	<b>Jedrska</b> energija <b>iz obnovljivih virov</b> omogoča zanesljivo, varno in stabilno oskrbo z električno energijo, kar je ključno za zagotavljanje energetske neodvisnosti, oskrbe, varnosti in delovanje družbe.	Nasprotno, jedrska energija ne zagotavlja zanesljive, varne in stabilne oskrbe z električno energijo. Luknjica v velikosti šivankinega vboda je povsem nepričakovano ustavila nuklearko za dva meseca. Le razpršeni obnovljivi viri zagotavljajo zanesljivost obratovanja.
18.	V času energetske krize <b>jedrska elektrarna obnovljivi viri energije</b> skupaj z ostalimi domačimi viri pomembno prispeva k večji dostopnosti in konkurenčnosti električne energije za slovenska gospodinjstva in gospodarstvo.	Cena elektrike, ki jo plačuje gospodarstvo, ne odraža konkurenčnosti zaradi domačih proizvajalcev elektrike, saj plačuje borzno ceno. Maloprodajna cena za povprečnega negospodinjskega odjemalca na nacionalnem nivoju je 1. trimesečju 2023 znašala 245,3 EUR/MWh in je bila za 17% višja od maloprodajne cene v 4. trimesečju 2022. posamezni negospodinjski odjemalci pa so plačevali tudi po 500 €/MWh. Jedrska energija, ki je le statistično domača, dejansko pa iz uvoza, v ničemer ne pripomore k večji dostopnosti in konkurenčnosti električne energije za slovenska gospodinjstva in gospodarstvo.
19.	<del>Jedrska—energija</del> <b>Energija iz obnovljivih virov</b> omogoča znatno zmanjševanje emisij toplogrednih plinov v sektorju proizvodnje električne energije ter s tem bistveno prispeva k ohranjanju narave in biotske raznovrstnosti.	Toplotne emisije jedrske elektrarne ne pripomorejo k ohranjanju narave in biotske raznovrstnosti.. Nerešeno odlaganje vseh vrst radioaktivnih odpadkov pa ogroža obstoj biotske raznovrstnosti in predstavlja trajno breme naslednjim generacijam.
20.	<del>Jedrska—energija</del> <b>Energija iz obnovljivih virov</b> omogoča družbeno, ekonomsko, okoljsko in prostorsko vzdržno preobrazbo energetike za uresničitev podnebne nevtralnosti in ciljev trajnostnega razvoja.	Glede na predvideno ceno električne energije iz načrtovane nuklearke, neurejeno odlaganje radioaktivnih odpadkov, pomanjkanje sredstev za razgradnjo in odlagališča VRAO, zlasti pa zaradi prostorske problematike odlagališča VRAO jedrska energija zagotovo ne omogoča ekonomske, okoljske in prostorsko vzdržne preobrazbe energetike.
21.	Jedrska energija <b>ne</b> omogoča zmanjšanje uvozne odvisnosti, tudi od uvoza fosilnih goriv ter tako krepí energetska neodvisnost države.	Jedrska energija je sinonim za uvozno odvisnost. Jedrska energija je le statistično domača. Tehnologija, oprema in gorivo so iz uvoza. Domača je hladilna voda in radioaktivni odpadki. Jedrska energija povečuje energetska odvisnost države in ne



		krepi energetske neodvisnosti države. Energetsko neodvisnost zagotavljajo le domači obnovljivi viri energije.
23.	Državni zbor Republike Slovenije podpira prioritarno vključitev dolgoročne miroljubne rabe jedrske energije v energetske in ostale nacionalne strategije.	Usmeritve državnemu zboru glede jedrske energije lahko dajo izključno volilci na korektnem referendumu. Predlagamo državnemu zboru, da ustvari pogoje za korekten referendum o energetske oskrbi Slovenije.
24.	Državni zbor Republike Slovenije podpira širitev uporabe jedrske energije z izgradnjo nove jedrske elektrarne kot projekt državnega pomena.	Državni zbor še nima strokovnih podlag, na osnovi katerih bi lahko potrdil scenarij 100% OVE ali OVE+JE.
26.	Državni zbor Republike Slovenije bo podpiral vse postopke in uporabo vseh izkušenj za čimprejšnjo potrojitev rabe obnovljivih virov energije in za povečanje energijske učinkovitosti. <del>optimalno izgradnjo jedrskih novogradenj tudi na področju malih modularnih reaktorjev, ob zagotavljanju neodvisnega nadzora izvajanja investicije.</del>	Pri SMR je toliko neznan, da je preuranjeno podpirati njihovo izgradnjo. Noben SMR še ne zagotavlja parametrov, primernih za obratovanje. Po najbolj optimističnih napovedih bodo morda šele čez deset let razviti prototipi za poizkusno obratovanje. Več kot 110 držav je na COP28 podpisalo zavezo, da bodo do leta 2030 potrojile svetovno zmogljivost obnovljivih virov energije in podvojile izboljšanje energetske učinkovitosti. Podpora obnovljivim virom bi morala biti bi morala biti na prvem mestu pri odločanju Državnega zbora o energiji prihodnosti Slovenije.
27	Državni zbor Republike Slovenije poziva pristojne institucije k preverbi tehničnih zmožnosti jedrskih novogradenj, tako za raziskovalne namene, proizvodnjo elektrike kot tudi za potrebe energetske intenzivne industrije in hibridno delovanje, npr. proizvodnjo toplote, pare, vodika ali v kmetijske namene.	Pozivanje k preverbi tehničnih zmožnosti jedrskih novogradenj je preuranjeno. Prednost imajo zmanjšanje zapravljanja z energijo (URE) in obnovljivi viri energije (OVE). Le, če z URE in OVE ne bomo dosegli zadanih ciljev, je dopustno pozivati k novim, tveganim tehnologijam.
28	Državni zbor Republike Slovenije podpira vzpostavitev primerne organizacije za izvedbo nalog investitorjev in omogoča investitorjem zadostna sredstva in kadre, z namenom učinkovitega obvladovanja tveganj.	Vprašanje je, če ima Državni zbor že pridobljene strokovne podlage, na osnovi katerih bi lahko podprl jedrsko opcijo. Glede na dejstvo, da je EU komisija s taksonomijo priznala jedrsko energijo kot prehodni energent, naj državni zbor pripravi strategijo za izstop iz jedrske energije. Pozivamo državni zbor, da pripravi posvetovanje o izstopu iz jedrske energije, ki bo podlaga k zakonu o prepovedi gradnje jedrskih reaktorjev. Imeli smo Zakon o prepovedi graditve novih jedrskih elektrarn v

		<p>Republiki Sloveniji in o prepovedi skladiščenja nizko, srednje in visoko radioaktivnih odpadkov iz drugih držav na ozemlju Republike Slovenije ter o trajnem varnem skladiščenju nizko, srednje in visoko radioaktivnih odpadkov (ZPGJES), ki je veljal do leta 2008. <a href="https://www.tax-fin-lex.si/Dokument/Predogled?rootEntityId=A12C1409-2699-42CE-99B7-1412A9763C17">https://www.tax-fin-lex.si/Dokument/Predogled?rootEntityId=A12C1409-2699-42CE-99B7-1412A9763C17</a></p> <p>Kaže, da so ga prezgodaj ukinili, zato pozivamo državni zbor, da podpre pripravo posebnega zakona o prepovedi graditve jedrskih elektrarn in o prepovedi skladiščenja in odlaganja radioaktivnih odpadkov iz drugih držav.</p>
29.	Državni zbor Republike Slovenije poziva vse deležnike, da postopke pripravljalnih aktivnosti za jedrske novogradnje obravnavajo prioriteto.	<p>Predsednik vlade je napovedal, da bo nova jedrska elektrarna zgrajena v privatni lasti in omenil investitorje iz Japonske, Južne Koreje, Avstrije in od kjerkoli. Jedrska elektrarna naj bi bila v privatni lasti, s prioriteto ustvarjanja dobička lastniku in ne z nalogo zagotavljanja oskrbe z zanesljivo, dostopno in konkurenčno električno energijo za slovenska gospodinjstva in gospodarstvo. Politična podpora Državnemu zboru tujemu investitorju za lastni kotist bi bila dvomljiva.</p> <p>Še več, državni zbor bi, s podporo te resolucije, postal lobist za tuje investitorje, v škodo slovenskim gospodinjstvom in gospodarstvu, kar ni korektno.</p>
30.	Državni zbor podpira pripravo posebnega zakona za jedrske novogradnje.	<p>Posebni zakon za jedrske novogradnje je še neznanka, podpora temu zakonu bi bila v tem trenutku tako resna kot kupovanje mačka v žaklju.</p>
31.	Državni zbor Republike Slovenije poziva vse deležnike, da za potrebe razvoja nacionalnega jedrskega programa pravočasno zagotovijo zadostno število kompetentnih kadrov.	<p>Slovenija je jedrska država in bo ostala jedrska država, dokler bodo na njenem ozemlju jedrski objekti in neodloženi radioaktivni odpadki. Zato podpiramo poziv po zagotovitvi zadostnega števila kompetentnih kadrov.</p>

33.	Državni zbor Republike Slovenije bo vzpodbujal kadrovske in organizacijske okrepitve tam, kjer bo to ključno prispevalo k učinkovitem izkoriščanju jedrske energije.	Spodbujati je treba kadrovske krepitve na področju jedrske varnosti!
35.	Državni zbor Republike Slovenije poziva pristojne institucije k posodobitvi zakonodajnih okvirjev in regulative s ciljem optimalne in učinkovite izvedbe investicij v jedrske novogradnje.	Cilj posodobitve zakonodaje naj bi bil povečanje jedrske vernosti in ne investicije v jedrske novogradnje za tuje investitorje.
36.	Državni zbor Republike Slovenije poziva pristojne institucije k pregledu modelov financiranja v jedrske novogradnje s ciljem izbora najprimernejšega modela ter načina in pogojev za morebitno soinvestorstvo na jedrskih novogradnjah.	Jedrska energija je najdražja in najbolj tvegana. Obnovljivi viri, zlasti fotovoltaika, so občutno cenejši, prijaznejši, zanesljivejši in trajnejši. <a href="https://zaensvet.si/fotovoltaika-postaja-nepremagljivo-poceni/">https://zaensvet.si/fotovoltaika-postaja-nepremagljivo-poceni/</a> Glede soinvestorstva: s soinvestitorjem Hrvaško ima Slovenija slabe izkušnje, saj slednji krši BHRNEK in ne bo prevzel vseh svojih radioaktivnih odpadkov do januarja 2025, kakor je v zakonu o ratifikaciji pogodbe BHRNEK določeno.
37.	Državni zbor Republike Slovenije izpostavlja pomen razvoja domačih dobavnih verig za komponente, materiale in storitve.	Povsem podpiramo razvoj domačih dobavnih verig, zlasti na področju tehnologij OVE. Glede na cilje OVE bi bilo smiselno zgraditi domačo proizvodnjo fotovoltaike, vetrnih elektrarn, predelave organskih ostankov, proizvodnjo sintetičnega metana...
38.	Državni zbor Republike Slovenije poziva k nadaljevanju sodelovanja med lokalnimi skupnostmi z jedrskimi deležniki.	Kot 31. Slovenija je jedrska država in bo ostala jedrska država, dokler bodo na ozemlju jedrski objekti in neodloženi radioaktivni odpadki. Zato podpiramo poziv po sodelovanju med lokalnimi skupnostmi in jedrskimi deležniki.

39.	Državni zbor Republike Slovenije poudarja pomen raziskav in razvoja na področju jedrske energije, vključno z možnostjo uporabe naprednih reaktorjev.	Pozivamo k raziskavam na področju jedrske varnosti in gradnje odlagališča visokoradioaktivnih jedrskih odpadkov, ne v zastarele objekte za rabo jedrske energije.
40.	Državni zbor Republike Slovenije poziva k vzpostavitvi odprtega in transparentnega dialoga z vsemi deležniki glede rabe jedrske energije, vključno s posvetovanji, javnimi razpravami in informacijskimi kampanjami.	<p>Pričakujemo poziv za uravnotežen dialog z vsemi deležniki glede energijske oskrbe, zlasti o scenariju 100% OVE in o scenariju OVE+JE.</p> <p>V obeh scenarijih imajo vodilno vlogo obnovljivi viri energije, zato ne razumemo, da ta resolucija povsem prezre prednosti obnovljivih virov.</p> <p>Tu prihaja do razkoraka med »ponujeno politično teorijo« in »sedanjo prakso«. Vse dosedanje slovenske vlade, parlamentarne stranke (tudi Levica), posamezni politiki, večina okoljskih NVO, velika večina glavnih medijskih hiš je finančno podkupljena (skozi reklame organizirane okrogle mize, posvetovanja s strani jedrskega lobija (GEN, NEK ....) do 10 mio EUR letno, da promovira gradnjo NEK II.</p> <p>Nasprotniki gradnje pa medijsko in finančno odrinjeni, oz. blokirani. Na vsakoletnem razgovoru Urada RS za jedrsko varnost in zainteresiranimi NVO, nam direktor vedno naznani, da ni planiranih namenskih sredstev za strokovno delo NVO, ki ne podpirajo gradnjo NEK II.</p> <p>Ali si predstavlja slovenska vlada in poslanci DZ RS, da bo javna razprava v času referendumu in sam referendum potekal tako, da bodo zagovorniki imeli vse: davkoplačevalski denar, javne medije, politične in strokovne privilegije; nasprotniki gradnje NEK II pa bodo izolirani in sami krili stroške refer. kampanje iz lastnih sredstev? Kdo bo vzpostavil ta odprt in transparentni dialog z vsemi deležniki? Bo to DZ RS, predsednica države in predsednik vlade, ki javno podirata in promovirata gradnjo NEK II ali neka plačana NGO fundacija iz EU ali ZDA ???</p>

41.	Državni zbor Republike Slovenije spodbuja pristojne državne institucije, naj sodelujejo z mednarodnimi partnerji in organizacijami, da se zagotovi izmenjava znanja, izkušenj in najboljših praks na področju jedrske <b>varnosti energije</b> .	Pozivamo k sodelovanju na področju jedrske varnosti, in ne na področju jedrske energije. Ogromna razlika.
42.	Državni zbor Republike Slovenije izraža zavezo k trajnostnemu, varnemu, miroljubnemu in odgovornemu izkoriščanju jedrske energije, z vključevanjem vseh deležnikov v proces odločanja ter sprejema to resolucijo o dolgoročni miroljubni rabi jedrske energije v Sloveniji kot okvirno usmeritev za oblikovanje politik na tem področju.	Državni zbor je seznanjen z izjavo francoskega predsednika Emmanuela Macrona, leta 2020, ki je ponatisnjena v <a href="https://focus.si/sonce-in-veter-proizvajata-najcenejso-elektriko/">https://focus.si/sonce-in-veter-proizvajata-najcenejso-elektriko/</a> Macron je dejal: » <b>Brez civilne jedrske industrije ni vojaške, in brez vojaške jedrske industrije ni civilne</b> «. Glede na dejstvo, da Slovenija nima vojaških jedrskih ambicij, ne potrebuje niti civilnega jedrskega programa.