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**Uredništva slovenskih medijev**

**ZADEVA : STALIŠČE IN OPREDELITEV ZEG-a DO NOVE ŠTUDIJE »INIS« O VARNOSTI 5 G , oz. DO VEČJEGA OKOLJSKEGA PROBLEMA V R SLOVENIJI :**

**NEIONIZIRNA SEVANJA oz. Je brezžična tehnologija res varna?**

**V Zvezi ekoloških gibanj Slovenije-ZEG , nevladni okoljski organizaciji ( ima status društva v javnem interesu po ZVO) smo bili danes neprijetno presenečeni nad vestjo , ko so nekateri mediji (np. VAL 202,…) predstavili plačano » Študijo o izpostavljenosti elektromagnetnega sevanja (EMS) v okolici novih baznih postaj 5G v urbanih okoljih«, ki ga je pripravil neodvisni (?) INIS-Inštitut za neionizirna sevanja dr. Petra Gajška za potrebe Ministrstva za zdravje - Uprave RS za varstvo pred sevanji. Študija naročena in plačana s strani Ministrstva za zdravje , njenega urada in Foruma EMS , ki ga vodi dr. Peter Gajšek (?) za interese in potrebe mobilnih operaterjev dokaj enostransko »mimizira« problem EMS in uvedbe vpliva 5G v slovenski prostor .**

V zadnjem času je zaradi uvedbe omrežja 5G prišlo do polemike o škodljivosti t.i. neionizirajočih sevanj, med katere spada tudi radiofrekvenčno sevanje mobilnih telefonov in druge brezžične tehnologije. Kot protiutež člankom, ki javnost mirijo z razlago, da tveganja ni oziroma je kvečjemu zanemarljivo, bi radi svoje mnenje podali tudi tisti, ki nas nekontrolirano širjenje novih tehnologij skrbi (tudi) z vidika škodljivosti sevanja.

Zagovorniki varnosti brezžične tehnologije se sklicujejo na zakonsko dovoljene meje ( strokovno zastarelo in proti ustavno Uredbo o elektromagnetnem sevanju iz leta 1996 ) , ki naj bi zagotavljale varnost pred negativnimi učinki sevanj, ne omenijo pa, da so te meje neustrezne ( 10 Mikro Tesla , napram 0.4 MT , ki ga priporoča NIJZ) ) in kot take predmet resnih strokovnih pomislekov. Do danes se je namreč nabralo že ogromno dokazov, ki kažejo na škodljive učinke neionizirajočih sevanj daleč pod dovoljenimi mejami, zato bi morali po mnenju mnogih strokovnjakov nemudoma ukrepati in regulativo temu ustrezno prilagoditi, obenem pa bi morala Mednarodna agencija za raziskave raka (IARC) radiofrekvenčno sevanje označiti kot “potrjeno rakotvorno” (skupina 1).

Rakotvornost radiofrekvenčnih sevanj so v zadnjih letih potrdile še dodatne epidemiološke raziskave in več raziskav na živalih, vključno z raziskavo National Toxicology Program (NTP), eno največjih in najbolje zasnovanih tovrstnih raziskav. A rak je le “končna postaja”, prej pa lahko pride tudi do številnih drugih težav. Nekatere od bolje dokumentiranih so npr. poškodbe semenčic oziroma neplodnost pri moških, oksidativni stres ter poškodbe DNK, raziskave pa poročajo tudi glavobolih, vedenjskih motnjah, anksioznosti in težavah s spanjem. Vse kaže, da so najbolj ranljivi še nerojeni, dojenčki in otroci, škodljivi učinki pa so lahko kumulativni skozi več generacij. Zaradi strokovno dokazanega vpliva EMS na zdravje otrok se je Francija in nekaj članic EU že odločile za prepoved in uporabo GSM v šolah .

Žal so organizacije, ki naj bi skrbele za naše zdravje, pod močnim vplivom industrije, industrija pa je financirala tudi večji del raziskav, ki niso pokazale vpliva na zdravje. Mednarodna komisija za zaščito pred neionizirnimi sevanji (ICNIRP), ki določa mednarodna priporočila, na katerih temeljijo državne regulative, je bila pred časom s strani raziskovalnih novinarjev Investigate Europe označena kot “kartel” 14 znanstvenikov, katerih delo je izjemno pristransko in ne upošteva na tisoče recenziranih raziskav, ki so pokazale škodljive učinke. Ugotovitve komisije ICNIRP so v diametralnem nasprotju z izsledki več sto znanstvenikov, ki preučujejo vplive neionizirajočih sevanj na zdravje in so resno zaskrbljeni nad razvojem dogodkov, na kar tudi neprestano opozarjajo. Leta 2015 so npr. poslali poziv Združenim narodom, v katere zahtevajo nujno ponovno ovrednotenje mednarodnih priporočil in upoštevanje previdnostnega načela (pri nas 8. člen Zakona o varstvu okolja), ki pravi, da je uvajanje nove tehnologije dopustno le, če ni pričakovati nepredvidljivih škodljivih učinkov na okolje ali zdravje ljudi.

Tudi Resolucija 1815 Sveta Evrope iz leta 2011 pravi, da elektromagnetna sevanja predstavljajo tveganje za ljudi, živali in rastline, in da je potrebno sevalne obremenitve po načelu ALARA (ang. *as low as reasonably achievable*) zmanjšati na najnižjo možno raven. V resoluciji je zapisano, da imajo sedanja priporočila komisije ICNIRP, na katera se zagovorniki varnosti brezžične tehnologije sklicujejo, resne pomanjkljivosti, saj ne upoštevajo netermičnih učinkov, in bi jih bilo potrebno ponovno ovrednotiti. Resolucija priporoča zmanjšanje izpostavljenosti v notranjih prostorih na 0,2 V/m (gre za električno poljsko jakost), kar je pri nas pogosto preseženo v urbanih okoljih, številnih vrtcih, šolah, bolnišnicah, domovih za upokojence itd.

V resoluciji obžalujejo, da se kljub njihovim svarilom ukrepi za zmanjševanje izpostavljenosti odvijajo prepočasi ali pa se sploh ne. Opozarjajo, da čakanje na visoko stopnjo znanstvene zanesljivosti lahko pripelje do visokih zdravstvenih in gospodarskih stroškov, podobno kot se je zgodilo v primeru azbesta, osvinčenega bencina in tobaka. Po letu 2011 so se sevalne obremenitve zaradi novih baznih postaj, omrežja 4G, uporabe pametnih telefonov in drugih brezžičnih naprav močno povečale, z uvedbo omrežja 5G pa se nam obeta še dodatno povečanje, tudi z novimi, še neraziskanimi frekvencami.

Opažamo, da so se nekateri slovenski predstavniki stroke v zadnjem času oddaljili od koncepta previdnostnega načela in na brezžično tehnologijo ter prihajajoče omrežje 5G gledajo skozi rožnata očala industrije. Tako zlahka pride do situacije, ko se šole in vrtci odločijo, da bodo prostore opremili s tovrstno tehnologijo ( np. WI FI v učilnicah ) , nevedoč, da imajo lahko tako otroci kot zaposleni zaradi teh sevanj večje tveganje za nastanek raka in drugih obolenj. V Sloveniji namreč nimamo neodvisne institucije za zaščito javnega zdravja, ki bi opozarjala na potencialne nevarnosti elektromagnetnih sevanj.

In zakaj je upoštevanje previdnostnega načela v zvezi s tehnologijo tako zelo pomembno? Starostno standardizirana incidenca večine vrst raka v Sloveniji že desetletja narašča, kar pomeni, da razlog za porast raka ni staranje prebivalstva, kot je pogosto slišati. Na primer, od leta 1960 do danes je starostno standardizirana incidenca raka možganov pri nas porasla za približno 3-krat, raka ščitnice pri ženskah za 5-krat, raka mod pa za 11-krat. Obenem iz razvitih držav prihajajo poročila, da še posebej hitro narašča incidenca raka pri otrocih, v nekaterih državah pa je prišlo celo do upada pričakovane življenjske dobe. Izredno zaskrbljujoče je tudi stanje ekosistemov – smo namreč priča hitremu upadanju populacij žuželk in izumiranju številnih drugih vrst živali.

Menimo, da je skrajni čas, da uvedemo preudarne ukrepe za zmanjševanje izpostavljenosti elektromagnetnim sevanjem, preden pride do nepopravljive škode za zdravje ljudi in okolja.

V Zvezi ekoloških gibanj Slovenije-ZEG ponovno pozivamo vlado in resorna ministrstva , da reševanje področja neionizirnih sevanj ( takojšnjo sprejetje novele Uredbe o EMS in sevalne zakonodaje ) , prednostno uvrstijo v svoj , oz. v program dela Državnega zbora RS. Po mnenju ZEG so ta čas v ospredju v R Sloveniji trije največji okoljski vplivi na kvaliteto življenja, bivanja in zdravja ljudi (vsi opredeljeni v sprejetem NEPN in NPVO ):

- onesnaženost zraka (PM delci .. )

- onesnaženost voda in skrb za čisto pitno vodo ,

- vplivi EMS sevanj na zdravje ljudi, predvsem mladih .

Ekološki pozdrav !

Za Zvezo ekoloških gibanj Slovenije-ZEG

Predsednik

Karel Lipič , univ.dipl.ing.

P.s. Študija INIS-a je dostopna na spletni strani Urada RS za varstvo pred sevanji

V vednost : Vlada RS, MOPE, MZ, MŠ

Državni zbor RS – Odbor za infrastrukturo in okolje

Državni svet RS

Varuh človekovih pravic RS