



31 let SLOVENSKEGA EKOLOŠKEGA GIBANJA

ZVEZA EKOLOŠKIH GIBANJ SLOVENIJE - ZEG

Cesta krških žrtev 53, 8270 Krško

GSM : 064 253 580

E-pošta: zogslo20@gmail.com

Spletna stran: www.zeg.si

<https://www.bistra.si/gospodarno-in-odgovorno>

Matična številka: 1679139

Številka : 45 / 23

Datum: 15. 06. 2023

Mestna občina Krško

Cesta krških žrtev 14

8270 Krško

obcina.krsko@krsko.si

Metka.Resnik@krsko.si

ZADEVA: Vprašanja ZEG- Posvet prihodnosti jedrske energije v Sloveniji

1

Zveza ekoloških gibanj Slovenije-ZEG, nevladna okoljska organizacija (ima status društva v javnem interesu po ZVO) vam skladno z dogovorom vnaprej pošiljamo vprašanja za paneliste na javnem posvetu Posvet prihodnosti jedrske energije v Sloveniji, ki bo 16.6.2023 ob 16:00 uri, v vaši sejni dvorani A. Verjetno vprašanj ne bomo mogli ustno predstaviti, zato pričakujemo, da bomo prejeli odgovore panelistov na samem posvetu, oz. naknadno - pisno.

Vprašanja za :

Janez Kerin, župan MO Krško: v vabilu na posvet ste zapisali, da je Slovenija jedrska država z razvito jedrsko infrastrukturo in da je pred odločitvijo, kako dolgoročno ohraniti in okrepiti jedrsko energijo v prihodnjih desetletjih.

- Kako si predstavljate razvito jedrsko infrastrukturo, saj Slovenija nima odlagališč za nobeno vrsto jedrskih odpadkov?
- Zakaj bi se morala Slovenija odločiti o nadaljevanju jedrske avanture, dokler ne pospravi odpadkov, ki so nastali v obstoječi jedrski elektrarni?

dr. Robert Golob, predsednik Vlade RS : zagovorniki gradnje nove jedrske elektrarne so zelo glasni, tudi vi nagovarjate vlagatelje tujih držav k naložbi. Odločitev o projektu naj bi sprejeli še pred volitvami spomladi 2026, do takrat pa sprejeli pogoje za naložbo. Šele leto kasneje je predviden referendum.

- Ali Slovenija želi, potrebuje in zmore naložbo v novo jedrsko elektrarno?
- Ali boste tudi nasprotnikom gradnje jedrske elektrarne omogočili enako možnost predstavitve mnenj, kot jo omogočate zagovornikom gradnje?
- Čemu referendum šele po odločitvi o projektu in kaj, če na referendumu ne bo podprta gradnja nove nuklearke?
- Ali bo gradnja odlagališča visokoradioaktivnih odpadkov pogoj za gradnjo nove nuklearke?
- Ali bodo tuji vlagatelji v novo jedrsko elektrarno dolžni prevzeti svoj delež radioaktivnih odpadkov in kdaj?
- Kako to, da Hrvaška (Avstrija, Italija ...) zmore zagotavljati elektroenergetsko oskrbo brez tveganih in dragih naložb v jedrsko energijo, mi pa ne?
- Zakaj ne pristopimo k jedrski naložbi v drugi jedrski državi (recimo k Madžarski)?

mag. Bojan Kumer, minister MOPE : Imate veliko vprašanj o JEK2, kljub temu podpirate umeščanje v prostor, idejno rešitev, strokovno podlago zanj.

- Ali že imate narejene resne strokovne analize na ravni države, ki bi pokazale, kako lahko dosežemo podnebne cilje, pripravljene v okviru NEPN?
- Ali sta scenarija, ki temeljita 100-odstotno na OVE ali na kombinaciji OVE+JE, tudi časovno in finančno ovrednotena?
- Kako zagotavljati elektriko do takrat, ko bi bila zgrajena nova jedrska elektrarna?
- Ali ste v scenariju OVE+JE upoštevali tudi odlagališče visokoradioaktivnih odpadkov iz obstoječe in načrtovane jedrske elektrarne?
- Kdo bo sprejel odločitev o gradnji JEK2, vlada ali javnost?

dr. Dejan Paravan, GEN energetika : Leta 2004 je bila sprejeta Resolucija o Nacionalnem energetskega programu (Uradni list RS, št. 57/04), v kateri je Republika Slovenija podprla skupno izgradnjo nuklearne elektrarne na ozemlju Republike Hrvaške do leta 2015 na temelju in po principih, ki veljajo za izgradnjo in eksploatacijo NE Krško. Ta resolucija je še veljavna.

- Zakaj se ne držite te resolucije?
- Ali se dogovarjate s Hrvati, da bi bila nova jedrska elektrarna postavljena na Hrvaškem, skladno z resolucijo?

Gorazd Pfeifer-NEK Krško : zaradi neprimernih odločitev prejšnjega vodstva NEK ima zdaj NEK velike težave z zagotavljanjem prostora za skladiščenje

NSRAO. Trenutno jih skladiščite v prostorih, ki niso namenjeni skladiščenju, težave pa se bodo še povečevale do izgradnje odlagališča NSRAO, saj Hrvati ne bodo odpeljali svoje polovice vseh jedrskih odpadkov, ki so jo dolžni odpeljati do januarja 2025.

- Kako rešujete težave skladiščenja nizko in srednje radioaktivnih odpadkov in kako je zaradi tega ogrožena jedrska varnost?

Stane Rožman, bivši direktor NEK : zaradi minulih neprimernih vodstvenih odločitev, NEK že pet mescev obratuje po preteku redne 40-letne življenjske dobe, brez dovoljenja za podaljšanje! NEK je, kot veste, star več kot 40 let, negativni učinki staranja struktur, sistemov in sestavnih delov lahko predstavljajo varnostno vprašanje. Leta 2017/18 so bile pri prvem tematskem strokovnem pregledu (Topical Peer Review -TPR 1) v skladu z Direktivo 2014/87/EURATOM ugotovljene nekatere pomanjkljivosti slovenskega programa staranja opreme, v primerjavi s predvideno stopnjo varnosti v Evropi. Obseg struktur, sistemov in sestavnih delov, ki so vključeni v program staranja opreme, ni skladen z veljavnim varnostnim standardom IAEA. Še vedno potekajo prizadevanja za prilagoditev AMP najsodobnejšemu stanju znanosti in tehnologije, kot je opredeljeno v ustreznem varnostnem standardu IAEA SSG 48 iz leta 2018. S tega vidika, glede na trenutno stanje znanosti in tehnologije, AMP še ne obstaja. Misija SALTO bo izvedena šele leta 2024/25, torej šele po poteku redne 40-letne obratovalne dobe.

- Kako utemeljujete podaljšanje obratovanja NEK po izteku redne življenjske dobe brez odprave vseh pomanjkljivosti in brez izvedbe priporočenih ukrepov?

Projektirani in izvedeni varnostni sistemi imajo, glede na sedanje vidike, številne bistvene pomanjkljivosti. Poleg tega je stavba reaktorja izpostavljena zunanjim vplivom. Požarna zaščita v NE Krško ima v primerjavi z novimi nuklearnimi elektrarnami varnostne pomanjkljivosti. Ni jasno, ali dosežena stopnja varnosti (zlasti glede potresov) zadostuje. Študija IRSN opozarja na neprimernost lokacije za jedrske objekte zaradi potencialne seizmične prelomnice.

- Ali ste vse te pomanjkljivosti zavestno prikrivali strokovni javnosti in ali je zaradi vašega ravnanja obratovalna varnost ogrožena?

Hvala za odgovore

Predsednik ZEG

Lipič

Karel